

第三期敬厅讲坛“中医研究的多元化科学方法”会议纪要

2016年5月5日,敬厅讲坛第三期学术讨论会在中国中医科学院中医基础理论研究所敬厅举行。本次讲坛由中国中医科学院名誉院长、中国工程院院士王永炎提议,会议的主题为“中医研究的多元化科学方法”。中国中医科学院院长、中国工程院院士张伯礼、中国中医科学院中医基础理论研究所所长胡镜清研究员担任执行主席,由中国中医科学院西苑医院心血管科主任医师张东教授担任主讲。应邀出席讲坛的有国医大师北京中日友好医院主任医师晁恩祥、中国中医科学院中医基础理论研究所研究员孟庆云、中国中医科学院广安门医院主任医师薛伯寿、北京中医医院主任医师李乾构、山东中医药大学教授祝世讷、江西中医药大学姚荷生研究室研究员姚梅龄、清华大学社会科学学院教授吴彤、中国针灸学会会长刘保延、中国中医科学院针灸研究所研究员朱兵、上海中医药大学教授方肇勤、世界中医药学会联合会副秘书长徐春波、北京中医药大学教授马淑然、中国中医药报记者林晓斐、中国中医科学院中医基础理论研究所研究员刘洋、于智敏、王克林、刘丽梅、徐世杰、杨威等22位京内外学者(图1)。



图1 敬厅讲坛第三期学术会议讨论会专家合影

前排左起:马晓彤、徐春波、吴彤、姚梅龄、孟庆云、薛伯寿、晁恩祥、祝世讷、胡镜清、张东
 后排左起:张志华、刘丽梅、徐世杰、于智敏、刘洋、方肇勤、王克林、岳广欣、陈曦

胡镜清研究员介绍了敬厅讲坛的背景,他说:“敬厅配备了现代化的视听、传播、互动设备,以‘敬’命名,取古代敬器‘虚则敬,中则正,满则覆’之典,寓学术研讨既需争鸣辩论、又应虚怀谦逊之意。敬厅讲坛旨在围绕中医药行业及相关领域的热点、难点、要点问题,以不同观点的交锋为主要形式,为学界提供一个开放式的交流平台”。

胡镜清研究员代表中国中医科学院院长张伯礼院士发表讲坛致辞。张伯礼院长表示:“在习近平主席所呼吁的‘深入发掘中医药宝库中的精华,把中医药这一宝贵财富继承好、发展好、利用好’是时代的召唤、历史的责任。中医药学具有多元化的特征,也需要多学科的方法,青蒿素的研发成功就是很好的例证。不论是传统中医整体论方法、西医的还原论方法还是新兴的复杂性科学方法都有一定的适用范围,如何恰当选用,需要深入探讨。本次研讨会的召开,为搭建多学科思维碰撞和充分交流的学术平台,建立理性的多元化观念,以包容的态度不断完善中医学的研究体系”。

张东教授以“中医研究的多元化科学方法选择——探索中医之源、求证中医之本”为主题展开报告,介绍自己如何从理解古人的思维方式入手,发现古人的处方思路并运用于现代临床的经验。张教授在探索中医之源部分讲述了中医的缘起,他以《道德经》、《周易》为宗,回溯了《黄帝内经》一书的思想之源,提出以元气为中心立法处方的新思路;在求证中医之本部分,他讲述了中医利用元气治疗疾病的策略,以“天根”和“月窟”为基本用药思路,展开临床案例讨论。

该报告历时一个半小时,详细地展示了张东教授的学术思想。该学术思想大大激发了与会专家的热情。讨论中,13位专家先后发言,对中医的沿袭、创新和突破各抒己见。

国医大师晁恩祥对张东教授的研究思路和方法予以肯定,他表示:“在中医研究中,应该重视方法学。但这些方法仍然无法完全解释中医。中医理论来源于实践,只有经过反复实践才能产生研究的思路,找出规律”。

薛伯寿主任医师对报告内容予以高度评价,他说:“张东博士创立补元气之方,用于治疗很多疾病,很了不起,具有在实践中的创新精神,这是继承中的创新。中医对疾病的认知以正气为本,强调的是元气、元精、元神,从无极到太极。中医强调养生之道,上工治未病,强调健康为中心,而不是以治病为中心”。

孟庆云研究员(中国中医科学院中医基础理论研究所原所长)表示:“目前,中医理论的发展明显滞后于实践。今天张东博士谈到有的理论可以不通过实践,运用类比的思维方式确实是一种创新。张东博士对中医发展的战略认识很有价值。补充张东先生提及的温病学是对伤寒学派的突破。《瘟疫论》突破《伤寒论》主要有4点:对天人合一理念的突破,诊断的突破,特别是诊断能力的突破;治疗的突破,特别是对于神经精神系统的疾病,温病已自成体系”。

姚梅龄教授认为目前中医研究需立足中医传统研究方法、占领中医发展的制高点,他说:“作为中医的发展,首先要研究中医传统的办法,这是非常重要的。将来中医界评价,要看它在传统的办法上是否站得住脚。中医既要透过现象看本质,也要考虑事物的两面性。医学研究始终不能脱离治病救人。而疑难病危重病绝症可能是我们中医需要占领的制高点”。

祝世讷教授提出中医研究的对象应该是人的生命及其健康与疾病,他说:“中医学的大家当

中都是依从道学的。在思想上、理论上是一致的,源流非常清楚。问题在于这些思想反映的中医特质究竟是什么?这是个值得探讨的问题。把它归结为思维方法或者思维方式可能在方向上不是很准确。我的体会是,以《内经》为代表的中医基本理论专著,基本是研究人的生命及其健康问题”。

方肇勤教授主张利用当代资讯开展中医研究,他说:“我更加倾向于研究当代医疗资讯,而非仅仅研究古典文献。中医基础理论的创新应该面对当代医疗的需求、当代临床的需求、当代资讯之中得到创新,将具有里程碑意义”。

刘洋教授对中医理论的来源与深化进行发言,说道:“谈到中医的理论来源,其实应该是原理论,真正的中医研究和方法应该走这条路。埋头中医原理论方面的深化,才能真正推动中医的发展”。

于智敏教授认为中医研究应该切入到中医理论研究的原点,他说:“我们要重新回归中国文化的原点,查一查它的起源、发展、演变的过程,对增强中医研究的信心非常有好处。对中医理论的理解,应该结合理解维度和效用维度展开,而不是将两者割裂”。

李乾构教授表示:“将《黄帝内经》、《易经》和《道德经》称为三部经典的提法很有新意。以后可以围绕这三部经典展开专题学术研讨。将做这方面研究的专家学者都集中起来,共同讨论。将达成80%-90%一致的意见做一个归纳总结,作为对中医学的补充和发展”。

徐春波教授对中医理论研究路径进行发言,她说:“中医的发展过程当中从来都不排斥从其他学科借鉴的方法。在现代大科技背景下,科学研究的目的是临床有效。因此,我们也不能够完全排斥科学的实验研究。此外,我们在科学研究的过程当中,可能还要找寻规律”。

马淑然教授发言说:“中医学是关系中心论,强调天人的关系,细胞和细胞之间的关系,脏腑和脏腑之间的关系,这种研究关系的手段目前不足。要想真正揭示中医的理论,应该用系统分析方法来研究”。

马晓彤副研究员指出中医学未来的发展目标,他说:“我们提中医药现代化,实际上本质也不是技术本身要求变化,而是社会的需求。在强调实证、强调证据、强调普适性的当今科学背景下,如何既保持中医的本质特征,又能满足社会需求,是目前中医发展的真正任务”。

王克林研究员提出问题:为什么“温病论”相当于中医理论发展的里程碑。对此,张东教授表示:“同《伤寒论》和《脾胃论》一样,温病系统的治疗方法对前面整个理论体系有清晰的总结和表述,还做了创新,是集大之所成。因此‘温病论’相当于里程碑,是继《伤寒论》、《脾胃论》以来的第三次革命”。

会议最后,执行主席胡镜清研究员结合参会者热烈的讨论情况做了总结。本次研讨会既是一场凝聚张东教授十几年研究心血的学术报告,又是密集高水平发言的学术盛宴。本次敬厅讲坛获得了圆满成功。

(□ 中国中医科学院中医基础理论研究所 供稿)